



Szám: 1/2016.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Balatonfüzfő Város Önkormányzata **Pénzügyi, Településfejlesztési és Humán Bizottságának** 2016. január 11-én 14 óra 00 perckor kezdődő **rendes, nyilvános** üléséről.

<u>Jelen vannak:</u>	Kontics Monika	elnök
	Dr. Varjú Lajos	bizottsági tag
	Illés Susan	bizottsági tag
	Jenei István	bizottsági tag
	Lajkó Frigyes	bizottsági tag
	Mézes József	bizottsági kültag

<u>Távol maradtak:</u>	Gál Andrea	bizottsági kültag (14 óra 03 perckor érkezett)
	Papp József	bizottsági kültag (14 óra 11 perckor érkezett)
	Gyurkovics Ágnes	bizottsági kültag

Kontics Monika bizottsági elnök köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Bizottság 6 fővel jelen van, az határozatképes.

A napirendek tárgyalására tett javaslatot. A napirendekre a kiküldött meghívóval eltérően tett javaslatot azzal, hogy a 4. napirendi pontot, ami a Csepregi Vízisport Kft. kérelme című pont, 1. napirendként tárgyalják, mivel a napirendhez meghívott vendégek már megérkeztek. A bizottság a munkáját nyilvános üléssel kezdi meg, majd ezt követi a zárt ülés. A napirendek tárgyalása előtt Marton Béla polgármester úr egy rövid tájékoztatást kíván adni a napokban megjelent, és a köztudatban pánik hangulatot kiváltó haditechnikai beruházással kapcsolatosan.

Megkérdezte, hogy a napirendekkel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, hogy a Csepregi Vízisport Kft. kérelme című napirendet 1. napirendi pontként tárgyalják. A javaslatot a bizottság 6 igen szavazat mellett támogatta.

Gál Andrea a bizottsági kültag 14 óra 03 perckor megérkezett az ülésre, így a bizottság létszáma 7 főre emelkedett.

Az előző szavazás eredményére figyelemmel szavazásra bocsátotta a nyilvános ülés napirendjét, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbiak szerint elfogadott:

Nyilvános ülés napirendjei:

1. A Csepregi Vízisport Kft. kérelme
2. Az Irinyi János Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola pályázati eljárás lefolytatása nélkül történő intézményvezetői megbízása tárgyában véleményezés
3. A Városgondnokság és a Fűzfői Vagyongazdálkodó Kft. feladatkörének átalakítása; Beszámoló a Fűzfői Vagyongazdálkodó Kft. tevékenységéről
4. A Balatonfűzfő, Gagarin utca 3.; 5.; 8. számú társasház lakóinak kérelme
5. Településrendezési eszközök módosítása
6. Tájékoztató a Veszprém Megye Területfejlesztési koncepciója módosításának tervezői változatáról

Szavazásra bocsátotta a zárt ülés napirendjét, melyet a bizottság 7 igen egybehangzó szavazattal az alábbiak szerint támogatott:

Zárt ülés napirendje:

1. „Balatonfűzfő Kultúrájáért” kitüntetés adományozása

Marton Béla polgármester tisztelettel köszöntötte a bizottságot. Tájékoztatást adott arra vonatkozóan, hogy az önkormányzathoz érkezett kezdeményezés mely szerint a képviselő-testület írjon ki népszavazást egy beruházással kapcsolatban. Civilek képviselőjében egy balatonfűzfői állampolgár, Keil Norbert írta alá ezt a levelet. A civilek tájékoztatása szerint nem egyeztetett civil szervezetekkel. Elmondása szerint több médiumnak is nyilatkoznia kellett ez ügyben, mindenkinek ugyan azt mondta el. A cég, aki ezt a forrást megnyerte, a hatósági engedélyt a Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól megkapta. A balatonfűzfői önkormányzat ebben semmilyen részt nem vett, az engedélyezési szakaszban megkeresést sem kaptak. Ebben szerepük nincsen. Lajkó Frigyes képviselő úr rendkívüli testületi ülést kezdeményezett ez ügyben. Kedden 12 óra 30 perckor találkozik Csala József úrral, a cég tulajdonosával. Másfél hónappal ezelőtt érkezett a beruházást megelőző eljárás során megszervezett lakossági fórummal, úgynevezett közmeghallgatással kapcsolatban 10-13 kérdés. Ezt a Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz továbbították. A lakossági fórumot nem az Önkormányzat szervezte, hanem a Katasztrófavédelmi Hatóság, melyen helyi lakosok is részt vettek, akik véleményt nyilvánítottak. Balatonfűzfő honlapján nyilvánosan megjelent ennek a beruházásnak a hatástanulmánya, ez volt a témája a közmeghallgatásnak is. Ezzel kapcsolatban érkezett kérdés Szajkó István, illetve Szabóki Sándor állampolgárok részéről, ezt továbbították a hatóság felé. Meg kell vizsgálni azt, hogy ebben az önkormányzatnak mi a szerepe.

Kontics Monika elnök véleménye szerint ebben az ügyben nagyon sok olyan kérdés van, ami megválaszolásra vár. Két hónappal ezelőtt testületi ülésen tett fel kérdést erre vonatkozóan, hogy valóban igaz-e a projekt megvalósulása. Akkor is az a válasz érkezett, hogy az önkormányzatnak ebben nincs hatásköre. Külön kellene választani a hatáskört, és azokat a lehetőségeket, amikről lemaradtak. Abban a pillanatban lehetett volna beavatkozni, amikor még a pályázat írása, előzetes engedélyeztetés történt. Egy ilyen projekt megvalósulását Balatonfűzfőn, a Balaton kiemelt üdülőkörzetében nonszensznek tart.

Lajkó Frigyes bizottsági tag elmondása szerint a szeptemberi vagy októberi ülésen volt egy téma, hogy a volt laborépületet szállodának akarják átépíteni. Akkor tette fel a kérdést, hogy nem befolyásolja-e esetleg, hogy újraéled a lőpor? Elnök asszony válasza erre az volt, hogy ne keltsen pánikot, meg rémhírt.

Kontics Monika elnök véleménye szerint ez két külön dolog, hogy a tulajdonos tudatában van annak, hogy mi lesz itt Balatonfüzfőn. Lett volna-e lehetőség bármikor beavatkozni ebbe, ezt megakadályozni? Itt ez a kérdés.

Lajkó Frigyes bizottsági tag véleménye szerint össze kell fogni, és meg kell akadályozni ezt bármilyen eszközzel.

Dr. Takács László jegyző elmondta, hogy nincs még engedélye a cégnek. A Katasztrófavédelmi Hatóság megadta az engedélyt, de a fő engedélyező, a Bányahatóság még nem. Nincs semmilyen hadiipari tevékenységre engedélye a vállalkozónak.

Papp József bizottsági kültag 14 óra 11 perckor megérkezett az ülésre, így a bizottság 8 fővel folytatta a munkáját.

Dr. Varjú Lajos bizottsági tag szerint számos információnak nincsenek a birtokában, de ezek nélkül is megtehetik azt a véleménynyilvánítást, mely szerint nem értenek egyet a beruházás megvalósulásával.

Kontics Monika elnök más hozzászólás nem lévén ehhez a témához, rátért a napirendek tárgyalására.

Napirendek tárgyalása:

1. A Csepregi Vízisport Kft. kérelme

Kontics Monika elnök tisztelettel köszöntötte Károlyi Andreát, valamint Csepregi Györgyöt, mint a Csepregi Vízisport Kft. képviselőit, és kérte, hogy a tárgyalóasztalnál foglaljanak helyet.

Megkérdezte, hogy a jelenleg bérbe adott területhez, és a bérleti díjhoz hogyan aránylik a határozati javaslatban meghatározott 16.000 Ft+ÁFA összeg?

Diósdai Péter intézményvezető válaszában elmondta, hogy a Jókai Iskola épületegyüttesét a Városgondnokság kezeli, a képviselő-testület által meghatározott bérleti díj alapján kötik meg a szerződést. Az épület jelenlegi felszereltségéhez, szolgáltatásához közelít ez a bérleti díj. Elégge lelakott, elhanyagolt, több mint 7 éve üresen álló épületről van szó. A Jókai Iskola és az épületegyüttes egy közmű rendszeren van. Jelen pillanatban téves az az információ, hogy nincs fűtés az épületben, mert van fűtés, össze van kötve a nagy épület fűtésével. Véleménye szerint ezt le kellene választani a nagy fűtési körrel.

Kontics Monika elnök javasolta, hogy a költségvetés tárgyalásakor ez javaslatként kerüljön benyújtásra.

Erdősi Gábor alpolgármester megkérdezte, hogy a felújítást saját költségen kívánják végrehajtani, vagy érvényesíteni kívánják a bérleti díjban ezt a felújítási költséget?

Csepregi György a Kft. képviselője elmondta, hogy nem kívánják érvényesíteni a bérleti díjban, felújítják az épületet.

Kontics Monika elnök elmondása szerint a határozati javaslatban két változat van, az 5 év vagy a határozatlan idő.

Dr. Takács László jegyző elmondta, hogy a határozati javaslatba azért került be a határozatlan idő, mert lesz esélyük pályázni erre az ingatlan együttesre.

Kontics Monika elnök véleménye szerint a többi ilyen szerződés is határozatlan időre szól, így javasolta, hogy ebben az esetben is határozatlan időre szóljon a bérleti szerződés.

Más kérdés, észrevétel, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta javaslatát, mely szerint határozatlan időre szóljon a bérleti szerződés. A javaslatot a bizottság 8 igen szavazat mellett támogatott.

Szavazásra bocsátotta a módosított határozati javaslatot, melyet a bizottság 8 igen egybehangzó szavazattal elfogadott.

1/2016. (01.11.) PTHB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Humán Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balatonfüzfő, Jókai u. 19. szám alatt lévő „menza-politechnikai épület” emeleti részét 2016. február 1. napjától határozatlan időre 16.000,- Ft + ÁFA/hó + rezsi bérleti díjért bérbe adja a Csepregi Vízisport Kft. részére.

Felhatalmazza a Városgondnokságot a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Marton Béla polgármester

Diósdí Péter a Városgondnokság igazgatója

Határidő: 2016. február 1.

2. Az Irinyi János Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola pályázati eljárás lefolytatása nélkül történő intézményvezetői megbízása tárgyában véleményezés

Kontics Monika elnök megkérdezte, hogy mi az oka annak, hogy pályázat nélkül kellene meghirdetni?

Mézes József bizottsági kültag elmondása szerint ez a Klebelsberg Intézmény „szokása”, hogy a második körben, ha valaki a második ciklusát kezdi meg, akkor nem kér be pályázatot, hanem az összes együttműködő partnertől véleményezési javaslatot kér, és azt terjeszti fel az elnök úrhoz.

Székelyné Tóth Barbara aljegyző elmondta, hogy a KLIK kereste meg az önkormányzatot.

Jenei István bizottsági tag véleménye szerint azért történik a pályáztatás nélküli kinevezés, mert rövidesen a nyugdíjaztatása lesz az igazgató úrnak, így azt az időszakot még itt le tudja tölteni.

Kontics Monika elnök véleménye szerint ez nem nyomós ok. Nyomós ok az lenne, ha az iskola megfelelő módon integrálna a város életébe, részt venne benne, az igazgató urat városi rendezvényeken látná. Ha egyáltalán olyan dolgok történtek volna az iskolában az elmúlt időszakban, ami számára azt jelentené, hogy egy ilyen kis létszámú iskolában minőségi oktatás folyik. A gyermekének az osztályában harmincan vannak, de az az iskola magasban az országos átlag felett van. Erőteljes, és komoly változások kellenek ebbe az iskolába.

Erdősi Gábor alpolgármester elmondása szerint a képviselő-testületnek egy állásfoglalást kellene kialakítania, ami az előző és a jelenleg is tartó igazgatási időszak minősítését tartalmazza. A KLIK alapvetően arra kíváncsi, hogy a képviselő-testület az általános iskola működtetésével kapcsolatban hogyan vélekedik. Hogyan látja a vezetői célkitűzések, képviselő-testületi elvárások teljesülését az elmúlt öt évben.

Lajkó Frigyes bizottsági tag véleménye szerint az igazgató urat is meg kellene hallgatni ebben a témában.

Dr. Varjú Lajos bizottsági tag véleménye szerint a képviselőknek is önvizsgálatot kellene tartania, hogy mennyire vesznek részt az iskola életében. Nem ért egyet azzal, hogy a tehetséges gyerekek szülei, akik megtehetik, elviszik a gyermekeiket máshova taníttatni Balatonfűzfőről. Az Irinyi Iskola legyalázása folyamatosan önkormányzati segédlettel történt. Ugyanakkor az akkori kompetencia mérés eredményei megtekinthetőek, és verték a városi iskolákat. Egy fegyelmezett, céltudatos, következetes irányítású iskola.

Mézes József bizottsági kültag elmondása szerint az anyagban nem szerepel olyan, hogy 1 évre kellene döntést hozni. A KLIK egy következő ciklus betöltéséhez kér az önkormányzattól egy nyilatkozatot.

Kontics Monika elnök véleménye szerint amióta nem önkormányzati fenntartású az iskola, azóta még nagyobb a szakadék, de a város életébe való integráció nagyon fontos lenne. Amikor ebbe az iskolába járt, akkor a jó képességű gyermeknek egyenes út vezetett a Lovassy László Gimnáziumba, onnan pedig az ELTE-re. Ma ez nem így van. Nem probléma ez, mert az is jó, ha egy erős szakképzés felé elmozdul az ország. Meg kell adni az esélyt annak, hogy változás, fejlődés, dinamizmus legyen.

Erdősi Gábor alpolgármester elmondása szerint a képviselő-testület az előző, valamint a mostani ciklusban is nagyon tisztességesen helyt állt ezért az intézményért. Azok a gyerekek, akik elmennek másik iskolába, szintén semmilyen módon nem vesznek már részt a város életében. A város kulturális életében történő részvétel terén az Irinyi Iskola nem mindig állt a helyzet magaslatán. A 2014. évi kompetencia eredmények az átlagos szintet mutatják, ezen is lehetne javítani.

Kontics Monika elnök megkérdezte Marton Béla polgármester urat, hogy ez egy javaslatnak tekinthető, vagy a KLIK által tett eljárásnak a közvetítése a képviselő-testület felé?

Marton Béla polgármester elmondta, hogy nem tett javaslatot, visszamenne az alapokhoz a dolgok megítélését illetően. Ez egy eljárásrend, nem személyi kérdés. Az intézmény életét ismeri. Azt kell megnézni, hogy ez az iskola az önkormányzat életébe beágyazódott-e úgy, ahogyan azt elvárják.

Dr. Varjú Lajos bizottsági tag nem emlékszik arra, hogyha valakinek az 5 éves időszaka lejárt, akkor ne kellett volna kötelezően kiírni a pályázatot. Nem ismeri a nevelőtestület véleményét.

Lajkó Frigyes bizottsági tag javasolta, hogy az igazgató úr mondja el az elmúlt 5 évről a véleményét, valamint azt, hogy a következő ciklusban mit fog csinálni.

Marton Béla polgármester elmondása szerint a képviselő-testület mindenféle vélemény ismerete nélkül alakítson ki véleményt. A jogszabály szerint, ha a nevelőtestület kétharmada, a KLIK, valamint az önkormányzat mindegyike támogatja ezt, akkor valósulhat meg a pályáztatás nélküli megbízás.

Kontics Monika elnök köszöntötte Polyák István igazgató urat, és kérte, hogy a tárgyalóasztalnál foglaljon helyet.

Polyák István igazgató köszöntötte a bizottságot. Elmondása szerint ennek a folyamatnak nincs eljárásrendje. Nem ért egyet a polgármester úr elmondásával azzal kapcsolatban, hogy az önkormányzat véleménye is szükséges a pályáztatás nélküli megbízáshoz. A törvényi rendelkezés, valamint a kapcsolódó rendelet alapján a tantestület kétharmadának, valamint a KLIK támogató véleményére van szükség ehhez a folyamathoz. 2016. július 31-én jár le az igazgatói megbízatása, jövő év szeptemberében mehet nyugdíjba. Véleménye szerint sokan nem ismerik a saját iskolájukat.

Az előterjesztéshez kapcsolódó diasort fejtette ki, melyet a pályázata alapján állított össze. Többen azt mondták, hogy az iskola nem vesz részt a civil szervezetek életében. 21 civil szervezetet keresett meg azzal, hogy 1 hónapon keresztül betekintést nyerhetnek az iskolába, erre a megkeresésre csak 4 civil szervezet reagált. Az októberi ünnepségen mindig az iskola vállalja a műsort, az utóbbin egyházi személyek is tartottak beszédet, amely elhúzódott. Erre több szülő is megkérdezte az igazgató urat, hogy miért viszik egyházi rendezvényre a gyerekeket.

Elmondása szerint az iskolaszék vezetője, valamint a munkaközösség támogató nyilatkozatát megkapta, mely szerint támogatják a további munkáját. A támogató nyilatkozatokat a diasorhoz is csatolta. Munkája során sikerült elérnie, hogy klikkesedés a tanárok körében ne alakuljon ki. Az iskola életében megjelent egy figura, amelyet a gyerekek találtak ki, ez is erősíti az identitástudatot. A szülőkkel közösen nyakkendőt vezettek be az iskola életébe. Abban a kérdésben, hogy az iskola milyen legyen, feladat megoldásokat tettek hozzá, és a szülők véleményét mindig figyelembe vették. Az első két évben volt nyertes TAO pályázatuk, de a KLIK megjelenésével a TAO lehetősége megszűnt számukra. Különböző cégek karácsonyi műsorain szerepeltek az iskola zenekarával. 2011-2015 között a gyerekek létszáma 66 fővel csökkent. 2010-ben volt egy Köznevelési feladat- és intézkedési terv. Nem sikerült viszont megvalósítani az elektronikus naplót, mert ennek jelentős anyagi vonzata lett volna, erre támogatást pedig nem kaptak. Újdonságként említette meg a nyakkendők használatát, a sísuló program bevezetését, a futópályát, grund focipályát, a tanulók körében pedig csökkent a mobiltelefonok használata. Legnagyobb eredményként a zenekar működését említette meg, melynél a zeneeszközök javítása 70 ezer Ft-ot jelent. Bemutatott egy szülői elégedettséget mérő kérdőívet az intézményvezetőre vonatkozóan, mely szerint a legmagasabb pontszámot kapta meg, illetve a tanárok körében tartott elégedettséget mérő kérdőív is átlagban 4-es pontszámot jelent. Sporteredmények tekintetében a vízilabdát emelte ki fő helyen. A beiskolázási eredményekkel kapcsolatban elmondta, hogy a 2014/2015-ös tanévben a diákok 31%-a ment gimnáziumba, 51%-a pedig szakközépiskolába. A számítógépes termet felújították, új projektorokat szereztek be, a tervek között szerepel, hogy a tanárok is kapnak új számítógépeket.

Elmondása szerint a KLIK a munkáltatói jogviszony 1 éves hosszabbításhoz járul hozzá. Legfontosabb dolog pedig olyan anyagi források megteremtése, amelyeket máshonnan nem kap meg az iskola, továbbá a szülői konszenzus erősítése, a fegyelmi helyzet javítása.

Kontics Monika elnök véleménye szerint a KLIK személyre szabta a jogszabályban leírtakat. A gyerekeket nem lehet látni a sportpályán, a játszótéren sem. Érdekelne az, hogy amikor az Irinyi

Iskolából elmegy egy gyermek gimnáziumba, vagy középiskolába, akkor ott tartja-e a 4-5-ös eredményeket, amit itt az iskolában elért.

Papp József bizottsági kültag támogatta az 1 évre történő megbízást, de a teljes ciklusra történő választás esetén a pályáztatást támogatná.

Erdősi Gábor alpolgármester megkérdezte, hogy a jelenlegi igazgató úr 1 évre, vagy a teljes ciklusra kíván pályázni?

Polyák István igazgató válaszában elmondta, hogy „A” valamint „B” variációt kért. Az „A” variáció szerint 1 évre, míg a „B”variáció szerint 5 évre vonatkozna a megbízás. A KLIK válasza erre az volt, hogy csak az 1 éves ciklust támogatják.

Kontics Monika elnök megkérdezte, hogy ezzel a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem lévén javasolta, hogy a határozati javaslatba kerüljön be módosításként az 1 éves időtartamra történő megbízás. Szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, mely szerint egyetért Polyák István intézményvezető – pályázati eljárás lefolytatása nélkül történő – ismételt, 1 éves időtartamra szóló intézményvezetői megbízásával. Ezt a javaslatot a bizottság 4 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodó szavazattal nem támogatott.

3. A Városgondnokság és a Fűzfői Vagyongazdálkodó Kft. feladatkörének átalakítása; Beszámoló a Fűzfői Vagyongazdálkodó Kft. tevékenységéről

Kontics Monika elnök köszöntötte Kovács Elemér Péter, és Nemes Károly ügyvezető urakat, valamint Csermák Zoltánt. Kérte, hogy a tárgyalóasztalnál foglaljanak helyet.

Dr. Takács László jegyző bemutatta Csermák Zoltán urat, aki segített az előterjesztés előkészítésében, és megbízási szerződéssel foglalkoztatják. Kérte, hogy pár szóban mutassa be szakmai életútját.

Kontics Monika elnök megkérdezte, hogy a megbízása pontosan miről szól, mire vonatkozik?

Csermák Zoltán tisztelettel köszöntötte a bizottság tagjait. Elmondta, hogy a megbízása 3 hónapra szól, 2015. december 1-jén kezdődött, közel másfél hónapja dolgozik együtt a Kft-vel. Elsősorban a vagyongazdálkodási tevékenység önkormányzaton belüli kialakítása a feladata. Ezen belül áttanulmányozta a november 17-re készült előterjesztést, amely nem került elfogadásra. Ennek szellemében, de egy egészen más koncepciót felállítva próbálták meg a jelenlegi előterjesztést kidolgozni. Veszprémben képviselő, valamint a tulajdonosi bizottságnak is tagja. 16 évig dolgozott Veszprém városában, ebből 4 évet város igazgatóként, ahol a pénzügy, városfejlesztés és a vagyongazdálkodás volt a hivatalon belüli tevékenysége. Ezt követően pedig 12 éven keresztül a Veszprém Városfejlesztési Zrt-nek volt a vezérigazgatója, amellyel a teljes veszprémi vagyongazdálkodási és városfejlesztési feladatokat látták el. Ezen kívül építész a foglalkozása, kivitelezői, tervezői területen dolgozott a Megyei Tervosztályon, valamint Veszprémben a Megyei Építésügyi, Vízügyi, Közlekedési Osztály helyettes vezetője volt.

Az előterjesztés 12. oldala számszakilag volt hibás, ezért került kiosztásra egy kijavított anyag.

Kontics Monika elnök megkérdezte, hogy mi a fő koncepció? Az anyagban nem jelenik meg az Uniós létre felkészülő projektmenedzselő rész.

Csermák Zoltán elmondása szerint más vagyongazdálkodási elvek és csoportosítás került ebbe az anyagba. A Kft-nek sem eszközállománya, sem egyéb olyan pénzügyi lehetősége nincs, amivel igen komoly eredményeket és gyorsan lehetne elérni. Az üzleti tervbe is alvállalkozói konstrukciót tudtak beépíteni a gép- és eszközpark hiányában. A személyi állomány adott lehet ehhez a feladathoz. A vagyongazdálkodás területén ki kell emelni, hogy a hivatali körülmények között végzett vagyongazdálkodás a tevékenység jogi helyzetéből adódóan nem nagyon tud működni. Lényegesen szabályozottabb és a költségtakarékosságra való irányultságot megkövetelő rendszer tud működni a Kft. esetében. A korábbi koncepcióban 3-4 olyan apportként feltüntetett önkormányzati vagyon is szerepelt, aminek nincs helye, szerepe a jelenleg most induló vállalkozásban. Az iskola, a közösségi ház kikerültek az apport listából. Egyetlen egy olyan van benne, az „N” telep, ami korábban a vízmű szolgáltatással függött össze, aminek a hasznosítása a településen belüli elhelyezkedése miatt is aránylag gyorsan és eredményesen megoldható. A vagyonkezelési jog a korábbihoz képest bővült ebben az előterjesztésben. Az egyik ilyen a település közvilágítási hálózatának a korszerűsítése, melynek keretében korszerű LED-es közvilágítást tudnának biztosítani már az idei idegenforgalmi szezon kiépítésével is, úgy hogy ez az önkormányzatnak egyetlenegy Ft-ba nem kerülne. A másik egy napelem park létrehozása. A pályázatban már egy elérése is rendkívüli előnyöket jelent, hiszen az első 4 évet követő durván 8 évben egy ilyen napelem park az a kötelező átvételi ár állam által garantált nagyságrendje miatt mintegy 20 millió Ft bevételt eredményezhet. Ebből éves szinten maximum 2 millió Ft az, ami a fenntartás, üzemeltetés költsége, tehát 18 millió Ft olyan nettó bevétellel lehet számolni, ami más oldalról nagyságrendileg nem nagyon érhető el.

Kontics Monika elnök elmondása szerint van egy vagyonkezelő, üzemeltető részleg, van egy klasszikus, a SAL-X Kft-ből megmaradt, tudásbázisra épülő részleg, de a projektmenedzsment, valamint vagyonelem fejlesztő részleget hiányolja.

Nemes Károly ügyvezető igazgató véleménye szerint a „B” teleppel kapcsolatban elindult egy tervezési folyamat, és erre próbálnak pályázatot megnyerni. Most jönnek ki az in-house pályázatok. Erre azok az önkormányzatok pályázhatnak, akiknek 100%-os gazdasági társaságuk van, és az árbevételük 100%-át az előző évben csak az önkormányzati árbevételből képezték. Ez annyit jelent, hogyha ilyen pályázatot tudnak nyerni, akkor a beruházók ők lesznek, és nem kell pályáztatni.

Kontics Monika elnök elmondta, hogy az ehhez kapcsolódó humán kapacitást nem látja a tervezett szervezeti felépítésben.

Dr. Varjú Lajos bizottsági tag elmondása szerint a vagyonkezelési jog létesítésével kapcsolatban megjelenik a következő: a Fűzfői Fürdő Egyesület által használt csónak-kikötő piaci alapú hasznosítása. A Városvédő és Fürdő Egyesület működésének ez a gazdasági alapja.

Csermák Zoltán elmondta, hogy 2013-ban megjelent az állami és az önkormányzati vagyonok térítésmentes hasznosítását kizáró törvény. Minden olyan jelenleg önkormányzati terület, ami nem piaci alapon hasznosított, azt piaci alapúvá át kell formálni. A csónak-kikötő jelenlegi térítésmentes használatát mindenképpen valamilyen módon piaciá kell tenni. A térítésmentességet el kell kerülni. Az önkormányzat hajtsa végre azt a törvényt, ami az ingyenesség megszüntetésére van. A csónak-kikötő esetében a szárazföldi rész önkormányzati tulajdon. A térítésmentes hasznosítás ideje 2013. év óta lejárt. Lejárt a közel 4 millió Ft-os térítésmentes strandi belépés, ugyanis ennyivel volt kevesebb a bevétel. Valóban piaci alapon, piaci bérleti díjakkal, természetesen a településre vonatkozó

hasznosítási nagyságrendekkel kell működni. A fejlesztési tevékenység ennek a Kft-nek a feladata kell, hogy legyen. A mai ismeretek alapján még nincs olyan stádiumban egyik se, hogy ez az üzleti terv részét képezhette volna. Nincsenek költségadatok, nincs olyan beárazott kiviteli terv, ami alapján ezt a jelenlegi üzleti tervbe bele lehetett volna építeni. Ezek megismerése, és az élet közelivé való válása esetén természetesen az üzleti terv módosításának meg kell jelennie a bizottság, valamint a képviselő-testület előtt, hiszen az önkormányzat az alapító.

Kontics Monika elnök elmondása szerint több ilyen terület is van, amit haszonkölcsönbe adott az önkormányzat. Feladatként fogalmazható meg, hogy fel kell térképezni a város területét, hogy kinek milyen területet, milyen intézményt, milyen módon adunk ingyenesen használatba.

Csermák Zoltán elmondta, hogy három melléklet szerepel az előterjesztésben. Az egyik melléklet a feladat ellátási megállapodás. Abban szándékosan, hogy ne legyen az a vád felmerülhessen, hogy minden önkormányzati tulajdonban lévő vagyontárgy automatikusan átkerül a Kft-hez, ennek a kizárására került létrehozásra ez a 3-as megállapodás, ami az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal, és Kft. között jön létre. Tehát minden vagyontárgyra kiterjed a tevékenységük, de egyes vagyontárgyak, amik nem kerültek át akár vagyongazdálkodási joggal, akár apportként a Kft-hez, úgy minden egyes esetben önálló megbízás szükséges a Kft. felé.

Kontics Monika elnök javasolta, hogy függesszék fel ennek a napirendnek a tárgyalását, mivel Marton Béla polgármester úr 16 óra 00 percre rendkívüli képviselő-testületi ülést hívott össze.

A rendkívüli képviselő-testületi ülést követően a bizottság 16 óra 08 perckor 7 fővel tovább folytatta a munkáját „A Városgondnokság és a Fűzfői Vagyongazdálkodó Kft. feladatkörének átalakítása; Beszámoló a Fűzfői Vagyongazdálkodó Kft. tevékenységéről” című napirend tárgyalásával. Papp József bizottsági kültag nem érkezett vissza az ülésre.

Kontics Monika elnök véleménye szerint jó Kft-nek szánt feladat, hogy az önkormányzati vagyonelemekkel történő gazdálkodás szabályos keretek között működjön. Ez most egy induló szervezeti modell, a létszám akkor rendelkezésre áll? A Városgondnokság állományából kerül át? A szervezeti felépítés, létszám hogy alakul ki? Milyen ütemben, mikorra?

Lajkó Frigyes bizottsági tag 16 óra 13 perckor elhagyta az üléstermet, így a bizottság létszáma 6 főre csökkent.

Csermák Zoltán elmondása szerint a 16 fő a strand működtetésénél szerződéses munkaviszony, tehát itt közmunkásokkal, és diákmunkával nem is számoltak. Olyan működtetést kell elérni, hogy ez a 16 fő lehetőség szerint a nagyon fő időszakot leszámítva elegendő legyen. A humán erőforrást azért nem tudták szerepeltetni az előterjesztésben, mert a költség oldala sem ismert. Azokhoz a feladatokhoz, amik az elkövetkezendő feladatokat érintik, mindig hozzá kell rendelni a szükség létszámot. Így fog bővülni a Kft, tehát valós önkormányzati fejlesztésekhez igazodó nem csak vagyongazdálkodási, hanem vagyonszerzésre egy városfejlesztési szerepkörre is.

Kontics Monika elnök véleménye szerint a TOP-os pályázatok már kijöttek, ahol az önkormányzatok indulhatnak. Ki lesz az önkormányzat pályázat írója?

Dr. Takács László jegyző elmondta, hogy kijöttek a TOP pályázatok, melyeket a megjelenés első napján már megvizsgáltak. Készülnek is a képviselő-testület elé egy olyan anyaggal, hogy mely pályázatokat tartanak érdemesnek arra, hogy részt vegyenek benne. Mivel a Kft. nulláról indul, tehát se

pénze, se vagyona nincsen, ahogy érkeznek be a külső megbízások, az önkormányzati megrendelések, amelyekből egyik faktor a beruházások elvégzése, így hétről-hétre, hónapról-hónapra fejlődik és épül az egész.

Papp József bizottsági kültag 16 óra 18 perckor visszaérkezett az ülésre, így a bizottság létszáma 7 főre emelkedett.

Kontics Monika elnök véleménye szerint a hatékonyságot várják el a Kft-től.

Dr. Varjú Lajos bizottsági tag megkérdezte, hogy a városfejlesztési referensnek mi a feladata, és hol van a feladatköre ebben a rendszerben? Véleménye szerint a körforgalomnál van önkormányzati terület, ahol kis költség ráfordítással Vásárteret lehetne kialakítani.

Illés Susan bizottsági tag véleménye szerint ezt várták a Kft-vel kapcsolatban. Már lehet látni az első évre tervezett bevételeket, kiadásokat. Milyen forrást próbálnak meg igénybe venni az eszközállomány beszerzéséhez?

Csermák Zoltán elmondta, hogy áttekintették az eddig rendelkezésre álló kiviteli terveket, a lehetőségeket, az ingatlanokat. Tehát nem ismeretlen előttük, hogy akár a Tobruki Strand, akár a Főveny Strand milyen fejlesztési lehetőségekre rendelkezik tervekkel és engedélyekkel. A pályázat során ki fog derülni, hogy a Kft., mint az önkormányzat 100%-os tulajdonnal megalapított Kft-je akár önköltségi alapon is képes elvégezni a feladatokat, hiszen a Kft-nek nem az a célja, hogy saját magának nyereséget termeljen az önkormányzat által finanszírozott beruházásoknál, hanem az a célja, hogy ez létrejöjjön, nullszaldós munkavégzésre is lehetőséget tud adni akkor, ha önköltségi áron dolgozik. A Kft. ezzel az önkormányzati vagyongyarapításban jelentős mértékben részt tud venni. Az önkormányzatnak is nyereség, ha van egy olyan szervezete, aki önköltségi alapon el tudja végezni ezeket a feladatokat. A sportkomplexum közmű hálózatát szakaszolni kell, önálló méréssel kell ellátni a szálló részt, a fűlocsolást, a tenispálya locsolást, hiszen ezek mind továbbszámlázhatóak a használók felé. Eddig ezt mind az önkormányzat finanszírozta. Jelentős nagyságrendű megtakarítás keletkezik abból, ha ezek külön méréssel kiszámlázhatóak azoknak a szervezeteknek, akik valóban ezt a fogyasztást elkövették. Vásártér kialakítására is gondoltak, de természetesen ez is a Kft. feladata lesz, és az is, hogy felderítsen még olyan önkormányzati ingatlanokat, ahol bármiféle fejlesztés elképzelhető, és ott vagyongyarapításra van lehetősége az önkormányzatnak.

Nemes Károly ügyvezető igazgató elmondása szerint az eszközállomány beszerzését a tagi hitel lehetőségével lehet megoldani, amiről valószínű, hogy senki sem szeretne hallani. A másik lehetőség, hogy apportot kapnak, amit ha értékesítenek, akkor annak az árából vesznek gépet. Itt vagyontárgyért vesznek vagyontárgyat, tehát az önkormányzat vagyona nem fog csorbulni. Ezt tartós bérbe kívánnák bankkal megfinanszíroztatni, mert akkor költségként le tudják írni, az ÁFA-t pedig a könyvelési tételnek megfelelően vissza tudják igényelni.

Csermák Zoltán véleménye szerint az önkormányzattól apportként kapott vagyontárgy értékesítése az egy jövőbeni, és az ingatlanpiactól függő lehetőség. Az értékesítés nem a Kft. függvénye, hanem a piaci kereslet függvénye. Ha az önkormányzatnak lehetősége lenne, és nem pénzintézeti hitelből kellene gépparkot vásárolni, hanem önkormányzati támogatással, amit köteles visszafizetni a Kft., tehát tagi hitelről van szó, akkor meggyorsítható az a folyamat, amivel a munkavégzés feltételeit meg tudják teremteni. A Kft. olyan használt gépekben gondolkodik, amikkel évekre előre lehet számolni.

Dr. Takács László jegyző elmondta, hogy a városfejlesztési referensnek bőven lesz munkája. Sokféle pályázati forrás fog megjelenni. Ezután is be tud segíteni a LEADER-nek, a TDM-ben is várhatóak nagy pályázatok. Ezen kívül lesznek az Ágazati Operatív Programok, és mind ezek mellett talán közvetlenül Európai Unió forrást is meg fognak célozni.

Lajkó Frigyes bizottsági tag 16 óra 33 perckor visszaérkezett az ülésre, így a bizottság újra 8 fővel folytatta a munkáját.

Kontics Monika elnök más kérdés, észrevétel, hozzászólás nem lévén a napirendhez, szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat.

Szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, hogy a Kft. pénzügyi tájékoztatást adjon az önkormányzat részére, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 1 tartózkodó szavazattal elfogadott.

2/2016. (01.11.) PTHB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Humán Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli, hogy a Fűzfői Vagyonkezelő Kft. a havi teljesítésekről folyamatosan írásban pénzügyi (bevétel-kiadás alapú) tájékoztatást adjon az önkormányzat részére annak érdekében, hogy reálisan mérhető legyen a tevékenység költségvetésre gyakorolt hatása, megteremtve ezzel a valós és megnyugtató eredményesség ismeretét.

Felelős: Nemes Károly és Kovács Péter Kft. ügyvezetői

Határidő: folyamatos

Szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, mely szerint a Fűzfői Vagyonkezelő Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja. Ezt a javaslatot a bizottság 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodó szavazattal támogatott.

3/2016. (01.11.) PTHB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Humán Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Fűzfői Vagyonkezelő Kft. alapítója a Fűzfői Vagyonkezelő Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja.

Felelős: Marton Béla polgármester

Határidő: azonnal

Szavazásra bocsátotta a vagyonkezelésbe történő átadásról szóló javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodó szavazattal az alábbiak szerint támogatott:

4/2016. (01.11.) PTHB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Humán Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fűzfői Vagyongazdálkodó Kft. vagyongazdálkodásába adja az Önkormányzat tulajdonát képező alábbi vagyonelemeket:

- Balatonfüzfő 300 helyrajzi számú ingatlan – Fövenyfürdő
 - Balatonfüzfő 1024/23; 1024/24-helyrajzi számú ingatlan – Tobruki Strand
 - Balatonfüzfő 1488/3 helyrajzi számú ingatlan – Városi Sportkomplexum (pályák, sportszálló, csillagvizsgáló)
 - Balatonfüzfő 354/13, -/15,-/19 hrsz-ú ún. „B” telep
 - Fűzfői Fürdő Egyesület által használt csónak-kikötő (Tobruk)
 - Balatonfüzfő teljes körű közvilágítása fejlesztési kötelezettséggel.
1. Elrendeli Balatonfüzfő Város Önkormányzata vagyonáról, a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának és a vagyon kezelésének szabályozásáról szóló 9/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelete módosításának vagyongazdálkodói jog kiegészítéssel való előkészítését.
 2. Elrendeli Balatonfüzfő Város Önkormányzata és a Fűzfői Vagyongazdálkodó Kft. között létrehozandó vagyongazdálkodási szerződés előkészítését.

Felelős: Marton Béla polgármester

Határidő: 1.- 2. – 3. pont azonnal,
a 2.-3. pont jóváhagyása 2016. február Kt. ülés

Szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, mely szerint apportként a Kft. rendelkezésére bocsátja az „N” telepet. Ezt a javaslatot a bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodó szavazattal elfogadott.

5/2016. (01.11.) PTHB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Humán Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Apportként a Fűzfői Vagyongazdálkodó Kft. rendelkezésére bocsátja az önkormányzat tulajdonában lévő alábbi vagyontárgyat:
 - Balatonfüzfő 1491/1; 1491/2 helyrajzi számú ingatlan – „N” telep,
2. Az 1. pontban meghatározott ingatlanok értékének meghatározása érdekében ingatlanforgalmi szakvélemény készítését rendeli el.
3. A 2. pont szerinti szakvélemény elkészültét követően elrendeli a Fűzfői Vagyongazdálkodó Kft. alapító okirat módosításának előkészítését.

Felelős: Marton Béla polgármester

Határidő: 1. és 2. pont azonnal
3. pont a szakvélemény elkészültét követő Kt. ülés

Szavazásra bocsátotta a feladat ellátási megállapodás jóváhagyására vonatkozó javaslatot. A javaslatot a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 1 tartózkodó szavazattal az alábbiak szerint támogatott.

6/2016. (01.11.) PTHB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Humán Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Fűzfői Vagyongazdálkodó Kft. működésére javaslat” című előterjesztésben foglaltak alapján a vagyongazdálkodási joggal és apporttal nem érintett önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosítására vonatkozóan kidolgozott – az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal és a Fűzfői Vagyongazdálkodó Kft. között létrehozandó – FELADATELLÁTÁSI MEGÁLLAPODÁST **jóváhagyja.**

Felelős: Marton Béla polgármester
Dr. Takács László jegyző
Kft ügyvezetők

Határidő: aláírásra azonnal

Szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, mely szerint a 29/2012. (X.19.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatát elrendeli. Ezt a javaslatot a bizottság 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodó szavazattal elfogadott.

7/2016. (01.11.) PTHB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Humán Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli a közterületek használatáról szóló 29/2012. (X. 19.) Önkormányzati rendelet felülvizsgálatát és a szükséges módosítások, kiegészítések kidolgozását.

Felelős: Marton Béla polgármester

Határidő: a javaslat előterjesztésére 2016. februári Kt. ülés

Kontics Monika elnök 16 óra 38 perckor szünetet rendelt el.

A szünetet követően 16 óra 51 perckor 7 fővel folytatta munkáját a következő napirend tárgyalásával a bizottság. Illés Susan bizottság tag a szünetet követően nem érkezett vissza az ülésre.

4. A Balatonfüzfő, Gagarin utca 3.;5.;8. számú társasház lakóinak kérelme

Kontics Monika elnök ismertette az előterjesztés tartalmát.

Diósdai Péter intézményvezető elmondása szerint 3 pad van a közterületen.

Kontics Monika elnök javasolta, hogy 3 pad kerüljön áthelyezésre a Városgondnokság által.

Erdősi Gábor alpolgármester véleménye szerint a parkolási probléma egész Gyártelep területén elmondható. Több lakó jelezte, hogyha a diófa esetleg kivágásra kerülne, akkor lehetne oda zöld részt kialakítani, amely alkalmas lenne a kulturált parkoló kialakítására.

Dr. Varjú Lajos bizottsági tag már többször javasolta a kialakított parkolóhelyek bérbeadását, amelyre van is példa a Gyártelepen. Számos helyen telephelyeznek a város területén teherautók a közlekedést is akadályozó módon. Azon lehetne gondolkozni, hogy a garázssorokat tovább lehet-e fejleszteni.

Erdősi Gábor alpolgármester megkérdezte, hogy a közterületet telephelyként használóról a hivatalnak van információja? Mit tehet ilyen esetben az Önkormányzat? Elsősorban a Jókai utcában található „depóra” gondol, de megemlítette a benzinkutat is.

Gál Andrea bizottsági kültag 16 óra 51 perckor elhagyta az üléstermet, így a bizottság létszáma 6 főre csökkent.

Dr. Takács László jegyző elmondása szerint versenytárgyalásra meghírdették a benzinkútnál található területet. A 2010-es Kormányváltás óta megszűntek azok a lehetőségek, amivel szankcionálni tudták volna ezeket a kérdéseket. A közösség ellenes magatartások szankcionálásáról szóló rendelet tipikusan rendészeti jellegű, amelyben a köztisztaság, a közterület rendje, a hulladék kérdése van benne. Tehát azoknak a magatartásoknak a szankcionálását tartalmazza, ahol valamelyik helyi rendelet valamilyen magatartást tilt, vagy nem engedélyez. Ez a rendelet-tervezet a képviselő-testület elé is fog kerülni.

Gál Andrea bizottsági kültag 16 óra 59 perckor visszajött az ülésre, így a bizottság létszáma 7 főre emelkedett.

Dr. Varjú Lajos bizottsági tag megkérdezte, hogy a park rongálás kérdésével mi a helyzet?

Erdősi Gábor alpolgármester elmondása szerint a Bartók Béla utcától haladva a Jókai Közsztér irányába jobb és bal oldalt is szoktak állni teherautók úgy, hogy az út melletti padkán messze túlnyúlva, időként a gyalogos járdaszízigetig áll, illetve félig meddig az úttesten is ott vannak. Ahol kivágásra kerültek fák a korábbi években, oda nagyon sok esetben térkövet, illetve téglákat is lehelyezett ideiglenes megoldásként, hogy a gépkocsik minél praktikusabban tudjanak parkolni.

Dr. Takács László jegyző elmondta, hogy szabálysértési feljelentést tesznek ellene.

Kontics Monika elnök megkérdezte, hogy ezzel a napirenddel kapcsolatban van-e még kérdés, észrevétel, hozzászólás?

Más kérdés, észrevétel, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta módosító javaslatát, mely szerint 3 db pad áthelyezésre kerül sor. Ezt a javaslatot a bizottság 7 igen egybehangzó szavazattal elfogadott. Az előző szavazás eredményére figyelemmel szavazásra bocsátotta a módosított határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazat mellett, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbiak szerint támogatott:

8/2016. (01.11.) PTHB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Humán Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Gagarin u. 3., 5. és 8. szám alatti társasházak által bezárt közterületen lévő szőnyegporolót és 3 db padot a Városgondnoksággal áthelyeztetni.
2. A területen lévő diófa esetleges veszélyes voltának vizsgálatára a tavaszi lombfakadás előtti települési faállomány szakértői vizsgálatakor gondot fordít.
3. A társasházak szilárd burkolatú parkoló építésének igényét jelenleg jogszabályi előírások miatt támogatni nem tudja.
4. Az új településrendezési terv készítése során készítendő közlekedésfejlesztési munkarésznél Fűzfőgyártelep parkolási problémáival kiemelten foglalkozik.

Felelős: Marton Béla polgármester

Határidő: 1. pont: 2016. március 31.

2. pont: 2016. március 31.

3. pont: azonnal

4. pont: folyamatos

5. Településrendezési eszközök módosítása

Kontics Monika elnök megkérdezte, hogy ez a 2015. december 31-i módosítások átvezetése?

Nemesiné Bucsai Anikó települési főmérnök elmondása szerint karácsony előtt kijött egy jogszabály, mely szerint a már elkezdett településrendezési eszközök módosítása befejezhető 2016. december 31-ig, tehát ezt módosították. A mai napon pedig megérkezett a Kormányhivatal záró véleménye is.

Papp József bizottsági kültag korábban már említette a Bajcsy Zsilinszky utca problémáját, hogy ott egyes lakóházak üdülőterületi besorolásba tartoztak. Emiatt a lakóknak problémájuk volt az építési tevékenységükkel. Akkor azt az ígéretet kapta, hogy a településrendezési eszköz témájánál foglalkoznak ezzel is.

Nemesiné Bucsai Anikó települési főmérnök elmondta, hogy amiket most jóvá kellene hagyni, már a probléma felmerülésekor futottak, tehát ezekbe nem lehetett beleépíteni.

Papp József bizottsági kültag elképzelhető, hogy máshol is vannak ilyen problémás területek.

Dr. Takács László jegyző elmondása szerint széleskörű közvélemény kutatást is fognak tartani az ügyben, hogy kinek milyen igénye merül fel a rendezési tervvel kapcsolatban.

Diósdai Péter intézményvezető elmondta, hogy a határozati javaslat szerint a hulladékudvar és komposztáló átminősítésre kerül. Meddig marad ez a jelenlegi funkcióban? Ha egyéb hasznosításra kerül ez a terület, akkor új hely kell majd a komposztálónak.

Nemesiné Bucsai Anikó települési főmérnök válaszában elmondta, hogy a jelenlegi módosítás nem zárja ki, hogy továbbra is komposztáló telepként működjön ez a terület. A GKSZ besorolás, amit most kapna, bővebb lehetőséget ad a későbbiekre vonatkozóan. Komposztáló telep, ameddig erre szükség van, és maradnia kell, addig ebben az új besorolású területben is maradhat. Amennyiben változik az önkormányzat igénye, hogy nem ott tartja a komposztot, vagy más módon kívánja megoldani, úgy új területet, megoldást kell keresni ennek.

Kontics Monika elnök más kérdés, észrevétel, hozzászólás nem lévén ehhez a napirendhez, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A javaslatot a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbiak szerint támogatott:

9/2016. (01.11.) PTHB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Humán Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a többször módosított 79/2005. (03.29) sz. Kt. határozattal megállapított Településszerkezeti terv módosítással, ezért úgy dönt, hogy elfogadja a határozat mellékletét képező Településszerkezeti terv módosítás szöveges leírását (1. sz. melléklet) valamint a tervlap módosításait (2. számú melléklet).

Felelős: Marton Béla polgármester

Határidő: azonnal

Szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet, melyet a bizottság 7 igen egybehangzó szavazattal támogatott.

**Balatonfüzfő Város Önkormányzat Képviselő-testületének
..../2016. (.....) önkormányzati rendelete
Balatonfüzfő Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló
11/2005. (III.31.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Balatonfüzfő, 2016. január

Marton Béla
polgármester

Dr. Takács László
jegyző

Kihirdetve:
Balatonfüzfő, 2016. január

Dr. Takács László
jegyző

A rendelet normaszövege ezen jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képezi.

6. Tájékoztató a Veszprém Megye Településfejlesztési koncepciója módosításának tervezői változatáról

Lajkó Frigyes bizottsági tag 17 óra 13 perckor elhagyta az üléstermet, így a bizottság létszáma 6 főre csökkent.

Dr. Varjú Lajos bizottsági tag elmondása szerint elkezdte olvasni ezt az anyagot, de elakadt. A dokumentumban Balatonfüzfő megjelenése a témákban nagyon vékony, de összecszerően nem. Az anyagban szerepel a sport stadion egy 4 milliárd Ft-os fejlesztéssel. Ez mit is jelent pontosan? Az anyag szerint a balatonfüzfői Szivárvány Óvoda is elkezdett épülni 700 millió Ft-ért. Felmerül a kérdés, hogy mit is ér ez az egész anyag, mennyire lehet komolyan venni, mennyire lehet ezt használni.

Illés Susan bizottsági tag 17 óra 14 perckor visszajött az ülésre, így a bizottság 7 fővel folytatta a munkáját.

Gál Andrea bizottsági tag 17 óra 14 perckor elhagyta az üléstermet, így a bizottság létszáma 6 főre csökkent.

Kontics Monika elnök véleménye szerint ebben a táblázatban egy jelentős fejlesztési kíváncsalom fogalmazódik meg, amit a megyei kollégák megpróbáltak valamilyen módon Operatív Programba passzoltatni.

Más kérdés, észrevétel, hozzászólás nem lévén a témához, a napirend tárgyalását lezárta.

Kontics Monika elnök 17 óra 21 perckor több napirend nem lévén a nyilvános ülést berekesztette, majd a bizottság zárt ülés keretében folytatta a munkáját.

k.m.f.

Kontics Monika
PTHB elnök

Dr. Varjú Lajos
bizottsági tag